

ORD: N° 852

ANT:

RCA N°396 del 29.08.2017
ORD. CMN N° 5213 del 31.10.2017
Carta del 08.11.2017 (Ingreso CMN N°8083 del 09.11.2017)
Ord. CMN N°5444 del 14.11.2017
Carta del 11.12.2017 (Ingreso CMN N°13.12.2017)
Visita a Terreno CMN al proyecto "Edificio López de Alcázar" del 16.02.2018.

MAT: Se pronuncia con observaciones a Informe Ejecutivo de rescate arqueológico del sitio López de Alcázar, en el Marco del Proyecto inmobiliario "Edificio López de Alcázar", comuna de Independencia, Región Metropolitana.

SANTIAGO, 16 FEBRERO 2018

DE: SRA. CAROLINA GATICA DÍAZ
SECRETARÍA TÉCNICA (S) DEL CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES

A: SR. BENJAMIN HUERTA GONZÁLEZ
ARQUEÓLOGO
SEDNA CONSULTORES

A través del presente y junto con saludarle muy cordialmente, este Consejo acusa recibo de la carta citada en el antecedente, mediante la cual remitió Informe de rescate arqueológico del Sitio López de Alcázar en el marco del proyecto inmobiliario "Edificio López de Alcázar", comuna de Independencia, Región Metropolitana, calificado ambientalmente mediante RCA N° 396 del 29.08.2017.

A partir del análisis de los resultados de las actividades señaladas y considerando la Visita a Terreno efectuada al proyecto "Edificio López de Alcázar" del 16.02.2018, este Consejo requiere subsanar las siguientes observaciones:

a) En el punto 5.2 del informe se da cuenta de los antecedentes del área específica de estudio, no obstante la misma no entrega elementos suficientes que permitan contextualizar los resultados arqueológicos con los antecedentes históricos del área. En virtud de lo expuesto y con el objeto de profundizar en el conocimiento del sitio en momentos históricos, se requiere entregar una revisión bibliográfica completa del área específica de estudio, incorporando fuentes tales como, publicaciones, informes y/o manuscritos procedentes de proyectos de investigación, fuentes históricas, planimetría y registro fotográfico histórico, etc.

b) En el apartado 2 del informe se señala el nombre y cargo del equipo de trabajo que participó de labores en terreno, distinguiendo entre Jefe de terreno, Jefe de Unidad y Colaborador asistente de unidad. Por su parte en el apartado 4.3 se indica que el quipo estuvo conformado además por cuna conservadora, asistentes de conservación y jornales. En virtud de esto se

requiere incorporar en el informe, la formación profesional, grado y/o título –según corresponda- y función de cada uno de los integrantes del equipo de trabajo.

Con lo anterior se requiere presentar el registro de asistencia diario de cada uno de los integrantes del equipo durante el periodo de ejecución de las labores arqueológicas.

c) De acuerdo a lo señalado en el informe arqueológico las labores de rescate se efectuó entre los días 27 de noviembre y 01 de diciembre del 2017, no obstante de acuerdo a libro de obras facilitado por el titular, en el marco de la Visita a Terreno del 16.02.2018, este Consejo toma conocimiento que dichas labores fueron ejecutadas entre los días 21.11.17 y 17.11.2017, por lo tanto se requiere aclarar esta situación.

d) En el punto 4.3 del informe ejecutivo se señala que se hicieron dibujos de perfil de todas las unidades excavadas, no obstante en el Anexo 2 del informe se presenta solo el perfil Norte de las Unidades 5A, 5D y 5G. En virtud de lo expuesto se requiere entregar los dibujos de perfiles faltantes.

e) En cuanto a la estratigrafía del yacimiento, se observa una serie de inconsistencias que requieren ser subsanadas, por ejemplo, en la descripción estratigráfica de la unidad 5A se indica que la Capa B se manifiesta a partir de los 140 cm de profundidad, no obstante en el dibujo de perfil de la unidad, se observa que esta capa se comienza a manifestar de manera irregular entre los 20 y 80 cm de profundidad, intercalada por un lente de matriz areno limoso con mayor cantidad de inclusiones, entre los 110 y 160 cm de profundidad, lo que no se coincide con la descripción entregada.

Por su parte en la descripción estratigráfica de la Unidad 5G se señala que la capa A se extiende hasta los 140 cm de profundidad, no obstante en el dibujo de perfil presentado se observa que esta se extiende de manera homogénea hasta los 210 cm de profundidad.

En la descripción estratigráfica de las unidades 5D y 5G se señala que la capa A se empieza a excavar respectivamente a los 15 y 25 cm de la cota 0, debido a una pequeña diferencia debido a una pequeña diferencia de nivel con las unidades 5A, 5B y 5C, esto deja de manifiesto que el dibujo de perfil presentado no representa la situación real de los niveles de inicio de cada unidad.

De acuerdo a lo expuesto, se evidencia que el dibujo de perfil presentado y/o las descripciones de las unidades, no representan el comportamiento estratigráfico del sitio, debido a que no es coincidente con las descripciones de cada unidad, en virtud de esto se requiere aclarar esta situación y subsanar las falencias existentes.

f) En las fotografías de cierre de las unidades 5A y 5B, se observa que a partir de aproximadamente los 110 cm de profundidad, no se excavó la superficie completa de la unidad, observándose sedimento acumulado en la base. En virtud de esto, se requiere que todas las unidades sean excavadas en su totalidad, por lo que se deberá complementar la excavación en todas las áreas no cubiertas, acogiéndose a la metodología de excavación arqueológica aprobada.

g) Las fotografías de inicio y cierre presentadas en el informe no cuentan con los estándares de registro adecuado. Se solicita que todas las fotografías de inicio y término de cada unidad, posean una buena resolución, además de presentar en pizarras todos los datos de la unidad (Proyecto, Nombre del sitio, unidad, nivel, responsables y fecha), junto con contar con la correspondiente escala métrica e indicación del Norte geográfico.

h) Se solicita presentar un registro fotográfico que dé cuenta del proceso de excavación arqueológica de las unidades de rescate, de ser factible incluir panorámica del sitio arqueológico

previo a las excavaciones, la secuencia de trazado, decapado, cambios de nivel/capa, harneo del sedimento, etc. y panorámica del sitio arqueológico al momento del cierre de las unidades.

i) De acuerdo a lo expresado en el informe, las labores arqueológicas estuvieron acompañadas de un trabajo de conservación en terreno, en virtud de esto se requiere dar cuenta de las medidas de conservación efectuadas in situ sobre los materiales como las empleadas sobre el yacimiento al momento del cierre de las excavaciones. Se requerirá acompañar de registro fotográfico de los debidos procesos.

Finalmente, cabe indicar que en Visita a Terreno efectuada al proyecto “Edificio López de Alcázar” del 16.02.2018, este Consejo constató:

1) La superficie a rescatar a rescatar del sitio López de Alcázar, se encuentra completamente cubierta de al menos un metro de material sedimentario por sobre el nivel de la superficie. Lo que da cuenta de la intervención del Monumento Arqueológico, sin la autorización de inicio de obras por parte de este Consejo.

2) De acuerdo al registro fotográfico facilitado por el titular en visita a terreno 16.02.2018, se constata que con fecha 24.02.2018, se efectuó con maquinaria pesada la excavación de un testigo de aproximadamente un metro de ancho perteneciente a la superficie no disturbada del sitio arqueológico.

Al respecto cabe indicar que los hechos recién descritos, no contaban con la autorización de este Consejo, lo que implica una infracción al Art. 22° y 38° de la ley 17.288 de Monumentos Nacionales.

Sin otro particular, le saluda atentamente,



CAROLINA GATCA DÍAZ
SECRETARÍA TÉCNICA (S) DEL CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES

Distribución:

- Sr. Cristian Franz Thorud. Superintendente del Medio Ambiente. Teatinos 280, pisos 8 y 9, Santiago.
- Sr. Ariel Magendzo Weinberger, Representante Legal Inmobiliaria PAZ SPA. Archivo CMN.
- Archivo CMN.

JVL/RBR
CMN-SEIA-N°1262017